

- (2) 前号に規定する行為以外の、研究活動上の不適切な行為であって、科学者の行動規範及び社会通念に照らして、研究者倫理からの逸脱の程度が甚だしいもの（論文の二重投稿、不適切なオーサーシップ等）

第2章 研究公正体制等

(研究公正最高責任者)

第3条 学長は、本法人における研究者倫理の向上及び不正行為の防止の管理運営の研究公正最高責任者として本法人を統括するものとする。

(研究公正統括責任者)

第4条 研究公正統括責任者は、理事又は副学長のうち学長が指名した者をもって充てる。

2 研究公正統括責任者は、学長を補佐し、本法人における不正行為の防止を図る事務を統括するものとする。

(倫理教育統括責任者)

第5条 倫理教育統括責任者は、学長が指名した者をもって充てる。

2 倫理教育統括責任者は、学長を補佐し、本法人における研究者倫理の向上を図る事務を統括するものとする。

(研究公正・倫理教育責任者)

第6条 本法人における研究者倫理の向上及び不正行為の防止のため、研究公正・倫理教育責任者を置き、各講座等の主任教員をもって充てる。

2 研究公正・倫理教育責任者は、次に掲げる業務を行う。

(1) 研究公正統括責任者及び倫理教育統括責任者からの指示、連絡及び要請等の周知徹底に關すること。

(2) 研究の実施及び研究費の使用等にあたって、法令や関係規則を遵守させること。

(3) 研究者倫理の向上に關すること。

(研究者等の責務)

第7条 研究者等は、適切な研究活動を行うとともに他者による不正行為の防止に努めなければならない。

2 研究者等は、研究者倫理の向上を図るための教育・研修等を定期的に受講しなければならない。

3 研究者等は、実験・観察ノート又は生データ等(以下「研究データ等」という。)を一定期間保存し、必要な場合には開示しなければならない。

4 研究データ等の保存期間については、別に定める。

(研究活動公正推進委員会)

第8条 本法人に、研究倫理の向上を図るため教育、研修及び啓発(以下「教育・研修等」という。)並びに不正行為への対処及び研究の公正な推進のため、研究活動公正推進委員会(以下「委員会」という。)を置く。

2 委員会に関し、必要な事項は別に定める。

第3章 教育・研修等

(教育・研修等)

第9条 倫理教育統括責任者は、研究者等に対し、研究者倫理の向上を図るため、教育・研修等を定期的に行わなければならない。

2 研究公正・倫理教育責任者は、前項の教育・研修等に協力しなければならない。

第4章 不正行為の申立て及び調査

(受付窓口)

第10条 本法人に、不正行為に係る申立て、申立ての意思を明示しない相談、情報提供等に対応するため、不正行為申立て窓口(以下「受付窓口」という。)を監査室に置く。

2 監査室に受付窓口担当者を置き、監査室長をもって充てる。

3 本法人は、申立て内容及び申立者の秘密を守るために適切な方法を講じるものとする。

(不正行為に関する申立て)

第11条 何人も、この規程により前条第1項に規定する受付窓口に申立てを行うことができる。

(申立ての方法)

第12条 前条の申立ては、申立者が、受付窓口に対して直接、書面、電話、FAX、電子メール又は面談により行うものとする。

2 前条の申立ては、申立者の氏名を記入した所定の書面により行い、不正行為を行ったとする研究者等、グループ及び不正行為の態様等、事案の内容を明示しなければならない。ただし、申立者は、その後の手続における氏名の秘匿を希望することができる。

3 前条の申立ては、原則として当該申立てに係る事実の発生の日から起算して、5年以内に行わなければならない。

(申立ての取扱い)

第13条 受付窓口担当者は、第11条の申立てを受け付けたときは、速やかに研究公正統括責任者に報告するものとする。

2 研究公正統括責任者は、前項の報告を受けたときは、研究公正最高責任者へ報告する。

3 研究公正最高責任者は、申立ての意思を明示しない相談である場合を除き、申立ての受理・不受理を決定し、その旨を受付窓口を経由して、申立て者に通知するとともに、受理した場合は速やかに当該事案の予備調査(他研究機関への申立ての回付等を含む。)を実施するものとする。

4 研究公正最高責任者は、申立ての意思を明示しない相談については、申立てに準じてその内容を確認及び精査し、当該事案の予備調査を実施するか否かを決定するものとする。

(他研究機関等との協力)

第14条 研究公正最高責任者は、第11条の申立てを処理するに当たり、必要な場合は他研究機関等に協力を依頼するものとする。

(予備調査)

第 15 条 研究公正最高責任者は、第 13 条第 3 項の予備調査に当たって、当該事案ごとに予備調査委員会を設置する。

- 2 研究公正最高責任者は、第 11 条の申立てがない場合であっても、相当の信頼性がある情報に基づき不正行為があると疑われる場合は、前項と同様に予備調査委員会を設置することができる。
- 3 予備調査委員会は、申立者及び調査対象者と直接の利害関係を有する者以外の次に掲げる委員をもって組織する。
 - (1) 委員会の委員のうちから研究公正最高責任者が指名した者 若干名
 - (2) その他研究公正最高責任者が必要と認めた者
- 4 予備調査委員会に委員長を置き、前項第 1 号の委員のうちから研究公正最高責任者が指名した者をもつて充てる。
- 5 予備調査委員会は、申立ての合理性及び調査の可能性等について予備調査を行い、原則として申立ての受理日から 30 日以内に研究公正最高責任者に、その結果を報告するものとする。
- 6 研究公正最高責任者は、前項の報告に基づき、速やかに当該事案の本調査を行うか否か決定し、その結果を受付窓口を経由して申立者及び調査対象者に通知するとともに、予備調査の資料等を保存するものとする。

(本調査)

第 16 条 研究公正最高責任者は、前条第 6 項により本調査を行うことを決定した場合は、当該事案ごとに研究公正統括責任者を委員長とする調査委員会を設置し、決定後、概ね 30 日以内に、本調査を開始するものとする。

- 2 調査委員会は、申立者及び調査対象者と直接の利害関係を有する者以外の次に掲げる委員をもって組織する。ただし、委員の半数以上は、外部の有識者とする。
 - (1) 委員会の委員のうちから研究公正最高責任者が指名する者 若干名
 - (2) 外部の当該研究分野における専門家 若干名
 - (3) その他研究公正最高責任者が必要と認める者
- 3 研究公正最高責任者は、調査委員会委員の氏名及び所属を申立者及び調査対象者に通知するものとする。
- 4 申立者及び調査対象者は、前項の通知を受け取った日の翌日から起算して、14 日以内に、書面により調査委員会委員に対し、理由を添えて研究公正最高責任者に異議申立てをすることができる。
- 5 研究公正最高責任者は、前項の異議があった場合は、その内容を審査し、当該異議が妥当であると認めるときは、委員を交代させるとともに、その旨を申立者及び調査対象者に通知する。

6 研究公正最高責任者は、本調査の実施を決定した時は、当該事案に係る研究費の資金配分機関及び関係省庁に報告するものとする。

(調査委員会)

第 17 条 調査委員会は、指摘された当該研究に係る論文、実験・観察ノート、及び生データ等の各種資料の精査並びに関係者のヒアリング及び再実験の要請等により本調査を実施する。この際、調査対象者に弁明の機会を与えなければならない。

2 調査委員会は、本調査に当って、当該申立てが悪意に基づくものであるか否も併せて調査し、悪意に基づくものである可能性がある場合は、申立者に弁明の機会を与えなければならない。

3 調査委員会は、本調査の対象には、申立てに係る研究のほか、調査委員会の判断により調査に関連した調査対象者の他の研究をも含めることができる。

4 調査委員会は、本調査に当たって、申立てに係る研究に関して、他の方法による適切な資料の入手が困難な場合又は関係資料の隠滅が行われるおそれがある場合には、調査対象者の研究室等調査事項に関連する場所の一時閉鎖又は関係する機器・資料等の保全を行うことができる。これらの措置に影響しない範囲内であれば、調査対象者の研究活動を制限しないものとする。

5 調査委員会は、必要があると認めるときは、当該研究に係る研究費の支出を一時停止することができる。

6 本調査に当たっては、調査対象における公表前のデータ、論文等の研究及び技術上秘密とすべき情報が、調査の遂行上必要な範囲外に漏えいすることのないよう十分配慮しなければならない。

7 調査委員会は、本調査を開始した日から原則 150 日以内に調査した内容をまとめなければならない。ただし、再実験を行うなど調査に時間を要した場合は、この限りではない。

(不正行為の疑惑への説明責任)

第 18 条 調査委員会の調査において、調査対象者が申立てに係る疑惑を晴らそうとする場合には、自己の責任において、当該研究が科学的に適正な方法と手続及び論文等の表現の適切性について、科学的根拠を示して説明しなければならない。

2 前項の説明において、研究データ等の不存在など、本来存在すべき基本的な要素の不足により証拠を示せない場合は、合理的な保存期間を超える場合を除き、不正行為があつたものとみなす。

(調査への協力義務)

第 19 条 本法人の研究者等は、調査委員会の本調査にあたっては、誠実に協力しなければならない。

(審理、認定及び認定結果の通知等)

第20条 調査委員会は、第17条第7項の調査結果により、物的・科学的証拠、証言及び調査対象者の自認等の諸証拠を総合的に判断し、不正行為の有無を審理し、認定を行う。

- 2 調査委員会は、不正行為が行われなかつたと認定した場合で、申立てが悪意に基づく虚偽のものであることが判明したときは、併せてその認定を行うものとする。
- 3 調査委員会は、前2項の認定の結果を速やかに研究公正最高責任者に報告するとともに、申立者及び調査対象者に通知するものとする。
- 4 研究公正最高責任者は調査結果、不正発生要因、管理・監査体制の状況、再発防止計画等を当該事案に係る研究費の資金配分機関及び関係省庁に報告する。

(不服申立て)

第21条 不正行為を認定された調査対象者又は悪意に基づく申立てを行つたと認定された申立者は、認定の結果の通知を受け取つた日の翌日から起算して14日以内に書面をもつて、受付窓口を通じ、研究公正最高責任者に不服申立てをすることができる。ただし、その期間内であつても、同一理由による不服申立てを繰り返すことはできない。

- 2 研究公正最高責任者は、前項の不服申立てを受けたときは、速やかに申立者及び調査対象者に通知するとともに、調査委員会に当該不服申立てを付託する。ただし、不服申立ての趣旨が、調査委員会の構成等、その公正性に関わるものである場合には、研究公正最高責任者の判断により、調査委員会に代えて、研究公正最高責任者が指名する者若干名(以下「審査員」という。)に審査させることができる。
- 3 研究公正最高責任者は、第1項の不服申し立てがあつたときは当該事案に係る研究費の資金配分機関及び関係省庁に報告する。
- 4 調査委員会又は審査員(以下「委員会等」という。)は、不服申立ての趣旨、理由等を勘案し、当該事案の再調査を行うか否か、当該不服申立てが当該事案の引き延ばしや認定に伴う各措置の先送りを主な目的とするかを判断し、速やかに研究公正最高責任者に報告する。
- 5 研究公正最高責任者は、前項の報告を受け、当該事案の再調査等(当該事案の再調査を行うまでもなく、不服申立てを却下すべきものを含む。)を行うか否か決定するとともに、その結果を申立者及び調査対象者に通知し、当該事案に係る研究費の資金配分機関及び関係省庁に報告する。なお、当該不服申立てが当該事案の引き延ばしや認定に伴う各措置の先送りを主な目的と研究公正最高責任者が判断したときは、以後の不服申立てを受け付けないことができる。
- 6 再調査を行う決定を行つた場合には、委員会等は調査対象者及び悪意に基づく申立てを行つたとされた申立者(以下「不服申立て者」という。)に対し、先の認定の結果を覆すに足る資料の提出等、当該事案の速やかな解決に向けて、再調査に協力することを求める。ただし、その協力が得られない場合には、再調査を行わず、審査を打ち切ることとする。